

АДВОКАТ
Гордана Д. Ракочевић
Ниш - Таковска 2а
т.ел. 018/284-333, моб. 064/184

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

ПРИВРЕДНОМ СУДУ У НИШУ

31.07.2025
ПРИВРЕДНОМ СУДУ У НИШУ
Писмено непосредно - поштом (обично - препоруком)
са 3/3 прилога у 9 часова.
Ст. 526/2012
дана 31.07.2025 год у 9 часова.
Предмет поштом препоручено на рецепис Р. _____
Писмено таксирано са _____ Н. динара у судским
маркама _____ недостаје такса _____ Н. дин. исправно
СПЛУЖБЕНИК ЗА ПРИЈЕМ

Стечајни повериоци: Ђокић Сузана и други, које заступа адвокат Гордана Ракочевић, ул. Таковска 2а и адвокат Петар Ракочевић из Сврљига, ул. Василија Анђелковића Албанца бр. 8.

Стечајни дужник: СТЕЧАЈНА МАСА ЕИ АД "АКУСТИКА" из Сврљига

Стечајни повериоци су примили Решење Привредног суда у Нишу 2Ст-526/2012 од 17.7.2025. и у законском року подносе

ЖАЛБУ

против Решења Привредног суда у Нишу 2Ст-526/2012 од 17. 7. 2025. године

због:

битне повреде поступка (чл. 374. ст. 2. тач. 12. ЗПП, у вези са чл. 7. Закона о стечају)

погрешне примене материјалног права

погрешно и непотпуног утврђеног чињеничног стања

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оспореним решењем Привредног суда у Нишу 2Ст-526/2012 од 17. 7. 2025. године је у ставу првом усвојен завршни рачун и завршни извештај стечајног управника од 11.6.2025., у ставу другом је одређена коначна награда за рад стечајног управника Љубомира Костића у износу од 610.248,11 динара и коначна висина накнаде трошкова наведеног стечајног управника у укупном износу од 33.401,00 динара, у ставу трећем је закључен стечајни поступак над стечајним дужником, у ставу четвртом је наложено Агенцији за привредне регистре да, по правноснажности овог решења, изврши брисање стечајног дужника из регистра стечајних маса АПР-а, без одлагања, а у ставу петом је одлучено да се првостепено решење објави у "Службеном гласнику РС" и на огласној и електронској табли суда.

Наведена првостепена одлука је погрешна, нема разлога, противуречна је ономе што се наводи у одлуци и супротна је Закону о стечају.

Увидом у списе предмета другостепени суд ће установити да сви разлози због којих жалиоци нису сагласни са завршним извештајем и завршним рачуном и даље стоје.

1. Није одлучено о правима разлучних поверилаца.

Чињеница је да се у списима предмета налази попис разлучних поверилаца који је засведочен у Листи вероватних потраживања са процентом удела бр. 89. од 27.8.2010. у тачки 5. Преглед имовине стечајног дужника која је под теретом (у даљем тексту: Листа). О овим потраживањима и правима њихових титулара нема ни речи током целог поступка, односно нема одлуке којом је одлучено о овим потраживањима (ова потраживања нису утврђена нити оспорена) Како је органима стечајног поступка било познато постојање разлучних потраживања и поверилаца из Листе, као и средство обезбеђења ових потраживања то је суд био дужан да Закључком о утврђеним одн. Закључком о оспореним потраживањима разлучна права евидентира и омогући правну заштиту разлучним повериоцима.

У Листи, у тачки 5. се наводи:

- 1) Под хипотеком је највећи број објеката стечајног дужника
- 2) Група радника је у извршном судском поступку убележила у катастру непокретности решење о извршењу И 212/98 на старој производној хали
- 3) НЛБ ЛХБ банка из Београда је, ради обезбеђења свог потраживања по основу кредита према предузећу “Прва искра опрема” из Барича, убележила вансудску хипотеку на новој производној хали, управној згради, лабораторији за електротроакустику, неутрализатору отпадних вода, магацину хемикалија и трафо станици.
- 4) Фонд за развој Републике Србије уписао је хипотеку ради обезбеђења свог потраживања према предузећу “Прва искра опрема” из Барича на истим објектима.
- 5) Постоји и упис у катастру непокретности постојања решења о извршењу И729/07 у корист групе радника, али не може се, за сада, са сигурношћу рећи да ли се ради о успостављању заложног права.
- 6) Један од поверилаца је уписао разлучно право и на делу опреме.

Доказ: Листа, Листи вероватних потраживања са процентом удела бр. 89. од 27.8.2010., Тачка 5. Преглед имовине стечајног дужника која је под теретом. Списи предмета (прилажемо у жалби ради боље прегледности)

Такође, разлучни повериоци и тачан износ разлучних потраживања су у стечајном поступку утврђени у документу: Почетни стечајни биланс: “Обавеза према разлучним повериоцима” који се налази у списима предмета.

Доказ: Почетни стечајни биланс: “Обавеза према разлучним повериоцима”, списи предмета

Жалиоци указују на чињеницу да су разлучна потраживања неспорно евидентирана и да према одредби чл. 49. ст. 2. верзије Закона о стечају (“Сл. гласник РС” бр. 104/2009) која је важила на дан отварања стечаја (отворен Решењем Привредног суда у Нишу 1 СТ. 91/2010 од 01. 07.2010. године), а која се није променила до данас (“Сл. Гласник РС”, бр. 99/2011 - др. закон, 71/2012 - одлука УС, 83/2014, 113/2017, 44/2018 и 95/2018) разлучни повериоци нису били у обавези да поднесу пријаву потраживања.

Разлучни повериоци нису стечајни повериоци већ њихово право постоји самостално и настаје по основу уписа залоге или хипотеке у одговарајуће јавне књиге и регистре, а сходно Законима који регулишу стицање тих права. Стечајни органи, а и стечајни управник су знали и морали су знати да наведена разлучна права постоје на страни разлучних поверилаца, јер су ова права уписана у јавне књиге и регистре, те је стечајни управник дужан да, приликом прикупљања имовине стечајног дужника и разматрања документације у вези са овом имовином, свакако буде упознат са чињеницом да на неком од делова те имовине постоји уписано заложно право. Стога, такав поверилац нема

разлога да поднесе пријаву потраживања о чињеницама које су утврђене и познате у стечајном поступку. Разлучни поверилац, дакле, нема обавезу да, поред овога, стечајне органе “подсећа” о постојању свог права одвојеног намирења, па се не може успоставити обавеза подношења пријаве а и истеком рока који тече за другу категорију поверилаца (стечајне повериоце) не може се сматрати да је дошло до преклузије, односно да је наведена права разлучни поверилац изгубио.

С тим у вези постоји усаглашена судска пракса привредних судова у Републици Србији а и у овом предмету. је утврдио различно право различном повериоцу НЛБ банка и дао сагласност стечајном управнику да овом различном повериоцу исплати износ од 4.043.698,52 динара. У образложењу ове правноснажне одлуке суд је навео:

Поверилац који има право приоритетног намирења на делу имовине стечајног дужника, нема обавезу да подноси пријаву потраживања у стечају свог заложног дужника, јер он и нема новчано потраживање према њему. Такав поверилац има право да се наплати из дела имовине стечајног дужника и то приоритетно као заложни, односно хипотекарни поверилац. Та су права стварноправног карактера.

Доказ: Решење Привредног суда у Нишу Посл. бр. 1 Ст. 91/2010 од 11.6.2012. (у списима предмета, жалиоци га поново достављају уз ову жалбу)

При оваквим чињеницама јасно је да се нису испунили услови за доношење првостепеног решења јер сви различни повериоци имају право на једнаку примену чл. 49. Закона о стечају и право да, у конкретном случају, на једнак начин намирују своја потраживања из делова имовине на којима је уписано заложно право.

Стога је првостепени суд погрешно применио чл. 49. Закона о стечају када није одлучио о различним потраживањима свих поверилаца чија су потраживања констатована у стечајном поступку.

2. Излучни повериоци.

Жалиоци траже да суд обрати пажњу о излучним повериоцима, да ли постоје подаци о оваквој врсти потраживања, с обзиром на чињеницу да су правноснажним судским решењима излучним повериоцима додељена у својину поједини идеални делови (изражени у разломцима) имовине стечајног дужника. Повериоци нису успели да пронађу ове доказе али сматрају да би суд требало да затражи изјашњење о томе од ранијег стечајног управника Љубомира Костића који би увидом у своју документацију могао да пружи документе који су важни за одлучивање у овом делу.

3. Одлука о трошковима за које се стечајни управник изјашњава да су одобрени у прошлости.

У образложењу одлуке је наведено да стечајни управник Љубомир Костић “не може да се сети да ли је суд одлучио о његовом захтеву за коначан износ награде за рад у износу од 610.248,11 динара коју је тражио приликом подношења завршног рачуна и завршног извештаја након продаје стечајног дужника као правног лица, али претпоставља да би се жалио да је одбијен за награду”

Диспозитив одлуке је супротан разлозима које је суд навео. С обзиром да је наведени стечајни управник изјавио да претпоставља да је одавно (продаја стечајног дужника је извршена још 2012. године) усвојен његов захтев за награду за рад, не постоје законски ни чињенични разлози да му ова награда (у износу од 610.248,11 динара) буде призната оспореним решењем, јер би се тиме два пута признала награда за исти рад, и то у истом износу. Свакако, суд је био дужан да поуздано утврди чињеницу да ли је већ донето решење у овом погледу и да тек тада одлучи о награди стечајног управника Љубомира Костића.

Поред тога, ни накнада трошкова у износу од 33.401,00 динара није образложена, одн. нема разлоге, те се не зна на шта се односи.

4. Преминули повериоци.

Многи повериоци су преминули а њиховим наследницима није омогућено да се укључе у поступак. Жалиоци су више пута у току поступка указивали да је неопходно у односу на преминула лица да се поступак прекине и позвати сукцесоре да се укључе у овај поступак. Како то није учињено, и у том делу је дошло до повреде одредаба поступка.

5. Потраживање према ТИБРО ДОО Београд-Стари Град.

Првостепени суд није дао адекватно образложење због чега сматра да није потребно покренути поступак против дужника стечајне масе који дугује значајан износ од 1.192.981,00 динара. Такође, наведени износ би приликом наплате био увећан за наплату законске затезне камате од 5.6.2013. до дана коначне исплате, а камата на дан 30.6.2025. износи 1.811.089,33 динара што чини све укупно износ потраживања од 3.004.070,33 динара који представља значајан износ из кога би се многи повериоци, а тиме и жалиоци, могли намирити.

Прилог: Обрачун камате потраживања које стечајни дужник има према дужнику ТИБРО ДОО Београд-Стари Град за период од 5.6.2023. до 30.6.2025.г., датум штампе 29.7.2025.

Жалиоци су јасно ставили до знања да желе да предујме трошкове извршног поступка који би поново покренула стечајна маса ЕИ Акустика д.о.о. Београд - Обреновац против ТИБРО ДОО Београд-Стари Град, матични број 20140984 и доставили доказе да се ради о АКТИВНОМ привредном друштву (што се може проверити и увидом у интернет страницу Агенције за привредне регистре на данашњи дан), да оно уредно послује и подноси извештаје надлежним органима. Постојање овог привредног друштва као активног привредног субјекта ствара оправдану претпоставку да ово друштво редовно измирује своје обавезе и да је могуће наплатити новчана потраживања.

Жалиоци указују да је наведено потраживање редуковано јер је истом дужнику отписано 70% потраживања те је уместо 4.043.698,52 динара главног дуга, потраживање смањено на износ од 1.192.981,00 динара, и на овај отпуст потраживања никада жалиоци нису дали сагласност нити су били питани за овакво важно располагање.

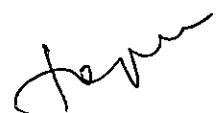
Стога, првостепено решење нема адекватне разлоге због којих би се закључио стечајни поступак и тиме се онемогућили жалиоци у остваривању својих права. Онемогућавање наплате оваквог потраживања од стране суда, и поред спремности поверилаца да преузму сав терет вођења поступка принудне наплате, угрожава права жалиоца из стечајног поступка што је у супротности са циљем стечаја који је регулисан чл. 2. Закона о стечају што је најповољније колективно намирење стечајних поверилаца остваривањем највеће могуће вредности стечајног дужника, односно његове имовине, а и у супротности са начелом заштите поверилаца које је прописано чл. 3. Закона о стечају, и ствара бојазан да оваква одлука може изазвати штету жалиоцима која би се остваривала у редовном грађанскоправном спору између жалилаца и државе.

6. Предлог жалилаца.

С обзиром на изнето, жалиоци предлажу да Привредни апелациони суд Републике Србије ову жалбу УСВОЈИ и оспорено решење УКИНЕ и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

У Нишу, 29.7.2025.

С поштовањем,
пуномоћник жалилаца
адв. Гордана Ракочевић


АДВОКАТ
Гордана Д. Ракочевић
НИШ - Таковска 2а
тел. 018/254-333, моб. 064/184-111

УСТИКА АД у СТЕЧАЈУ

Бр. 89

М. 27.8. 2010 год.

18360 Сврљиг, Хаџићева 110

Стечајни дужник:

ЛИСТА ВЕРОВАТНИХ ПОТРАЖИВАЊА СА ПРОЦЕНТОМ УДЕЛА

ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ПРОМЕТ ЕИ АКУСТИКА АД СВРЉИГ, ХАЏИЋЕВА 110 - У

Број предмета 1.Ст.91/2010

Редни број	Поверилац (фирма/име, седиште/пребивалиште и адреса)	Износ потраживања	%
1.	Пореска управа, Сврљиг	10.616.788,00	15,0077 %
2.	Ивица Алексић	110.880,00	0,1567 %
3.	Снежана Андрејевић	95.040,00	0,1343 %
4.	Александар Батаљац	95.040,00	0,1343 %
5.	Јасмина Богдановић	126.720,00	0,1791 %
6.	Зоран Бојић	158.400,00	0,2239 %
7.	Миленко Велијић	142.560,00	0,2015 %
8.	Вукадиновић Славица	126.720,00	0,1791 %
9.	Вучковић Славољуб	79.200,00	0,1120 %
10.	Деспотовић Пава	126.720,00	0,1791 %
11.	Динић Градимир	190.080,00	0,2687 %
12.	Динић Мирјана	110.880,00	0,1567 %
13.	Ђорђевић Градимир	0,00	0,0000 %
14.	Ђорђевић Светомирка	126.720,00	0,1791 %
15.	Живадиновић Веселин	340.032,00	0,4807 %
16.	Живановић Богољуб	0,00	0,0000 %
17.	Живковић Саша	142.560,00	0,2015 %
18.	Драган Илић	285.120,00	0,4030 %
19.	Јовановић Богиња	285.120,00	0,4030 %
20.	Јовић Лидија	174.240,00	0,2463 %
21.	Костић Снежана	126.720,00	0,1791 %
22.	Крстић Властимир	0,00	0,0000 %
23.	Крстић Горан	285.120,00	0,4030 %
24.	Лазић Миломир	0,00	0,0000 %
25.	Марковић Малина	285.120,00	0,4030 %
26.	Негица Марковић	285.120,00	0,4030 %
27.	Милановић Славица	285.120,00	0,4030 %
28.	Миленковић Мирјана	158.400,00	0,2239 %
29.	Миленовић Владица	95.040,00	0,1343 %
30.	Милетић Топлица	285.120,00	0,4030 %
31.	Миловановић Весна	285.120,00	0,4030 %
32.	Милојић Биљана	285.120,00	0,4030 %
33.	Милошевић Миломир	0,00	0,0000 %
34.	Богдановић Бранислав	0,00	0,0000 %

140

75.	Виденовић Владан	0,00	0,0000 %
76.	Васиљевић Драган	0,00	0,0000 %
77.	Османовић Далибор	0,00	0,0000 %
78.	Иван Сибиновић	0,00	0,0000 %
79.	Ивановић Милан, Ниш	59.000,00	0,0834 %
80.	Агенција за приватизацију, Београд	12.000,00	0,0170 %
81.	Биро заштита	21.000,00	0,0297 %
82.	Дана, Сврљиг	30.000,00	0,0424 %
83.	Дунав, Ниш	1.371.763,00	1,9391 %
84.	Електротимок, Зајечар	3.744.023,00	5,2925 %
85.	Ехе нет, Ниш	37.543,00	0,0531 %
86.	Индустрија каблова, Јагодина	20.429,00	0,0289 %
87.	Инфосистем, Београд	367.369,00	0,5193 %
88.	Институт.27. јануар, Ниш	18.880,00	0,0267 %
89.	Мартасофт, Београд	26.500,00	0,0375 %
90.	Орач, Сврљиг	39.280,00	0,0555 %
91.	Прва искра опрема, Барич, Баричка река бб	27.718.911,00	39,1830 %
92.	Систем ФТО, Београд	597.183,84	0,8442 %
93.	ДМС тим, Београд	8.504.577,00	12,0219 %
94.	Феромагнети, Бугарска	265.400,00	0,3752 %
95.	Телеком Србија, Ниш, Вождова 11	73.806,00	0,1043 %
96.	Митровић Предраг, Сврљиг	321.031,00	0,4538 %
97.	Митровић Бисерка, Сврљиг	102.093,00	0,1443 %
98.	Поморавље, Ниш	24.825,00	0,0351 %
99.	ЈКСП Сврљиг, Сврљиг	149.035,00	0,2107 %
100.	Милутиновић Милоје, Сврљиг	138.302,00	0,1955 %
101.	Милијић Новица, Сврљиг	10.529,00	0,0149 %
102.	Ђурђић Раден, Сврљиг	130.281,00	0,1842 %
103.	Стојадиновић Зоран, Сврљиг	139.496,00	0,1972 %
104.	Марковић Градимир, Сврљиг	139.944,00	0,1978 %
105.	Спасић Видинка, Сврљиг	140.121,00	0,1981 %
106.	Милутиновић Винка, Сврљиг	61.364,00	0,0867 %
107.	Митић Мила, Сврљиг	140.121,00	0,1981 %
108.	Тасић Данило, Сврљиг	97.283,00	0,1375 %
109.	Рашић Златимир, Сврљиг	140.121,00	0,1981 %
110.	Лазаревић Миле, Сврљиг	87.086,00	0,1231 %
111.	Милевић Драган, Сврљиг	28.730,09	0,0406 %
112.	Милијић Миленко, Сврљиг	140.121,00	0,1981 %
113.	Рашић Славица, Сврљиг	140.121,00	0,1981 %
114.	Ђорђевић Зоран, Сврљиг	139.775,00	0,1976 %

5. Преглед имовине стечајног дужника која је под теретом

Имовина	Разлучни поверилац	Износ обезбеђеног потраживања	Ликвидациона вредност имовине под теретом	Основ стицања права
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Ивица Алексић	91.009,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Снежана Андрејевић	56.325,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Александар Батаљец	329.522,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Јасмина Богдановић	47.586,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Зоран Бојић	84.043,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Миленико Великић	92.327,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Вукадиновић Славица	72.149,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Вучковић Славољуб	96.662,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Деспотовић Пава	94.534,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Србије.

Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Крстић Властимир	88.677,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Крстић Горан	91.257,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Лазећ Миломир	59.789,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Марковић Малина	77.620,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Непица Марковић	62.313,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Милановић Славица	85.243,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Милетиновић Мирјана	80.724,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Миленовић Владица	99.596,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Милетић Топлица	82.460,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Миловановић Весна	93.401,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.

Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Петровић Миленко	112.316,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Петровић Милун	62.644,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Петровић Мирјана	86.831,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Пешић Русомир	66.732,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Раденковић Горан	83.132,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Раденковић Драган	75.697,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Радојековић Гојко	85.411,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Радојековић Славица	83.372,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Радохановић Добривоје	87.319,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Рајковић Јадранка	84.481,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.

Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Цветковић Вукица	107.733,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Симоновић Миљан	90.867,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Ментовић Рацо	64.692,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Трофазни трансформатор	Ментовић Рацо	64.692,00	10.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Преса 63т ексцентар	Ментовић Рацо	64.692,00	500.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Маринковић Славољуб	69.750,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Раићеловић Бобан	66.419,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Димитријевић Славиша	73.790,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Милијић Милутин	54.687,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.
Објекат за производњу електричних апарата-производна хала рб.1	Миловановић Далибор	67.188,00	1.000.000,00	Решење о извршењу И БР. 212/09 од 16.06.2009. године на непокретности извршног дужника у корист извршних поверилаца Станковић Топлица и остали из Српљига.

опрема" из Барича, убележила вансудску хипотеку на новој производној хали, управној згради, лабораторији за електроакустику, неутрализатору отпадних вода, магацину хемикалија и трафо станици.

Фонд за развој Републике Србије уписао је хипотеку ради обезбеђења свог потраживања према предузећу "Прва искра опрема" из Барича на истим објектима.

Постоји и упис у катастру непокретности постојања решења о извршењу И729/07 у корист групе радника, али не може се, за сада, са сигурношћу рећи да ли се ради о успостављању заложног права.

Поред тога, један од поверилаца је уписао разлучно право и на делу опреме.



322

980

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 1. Ст. 91/2010
Дана, 11.06.2012.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Љиљана Пејић, у поступку стечаја над стечајним дужником ЕИ «АКУСТИКА» АД у стечају из Ниша, кога заступа стечајни управник Љубомир Костић, одлучујући о молби стечајног управника од 06.06.2012.године за сагласност за исплату потраживања NLB банци, донео је, дана 11.06.2012.године, следеће

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ различно право различном повериоцу NLB банка у износу од 4.043.698,52 динара.

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ стечајном управнику стечајног дужника ЕИ «АКУСТИКА» АД у стечају из Ниша да, по правноснажности овог решења, исплати различном повериоцу NLB банка износ од 4.043.698,52 динара.

Образложење

Стечајни управник стечајног дужника ЕИ «АКУСТИКА» АД у стечају из Ниша поднео је овом суду, дана 06.06.2012.године, молбу за сагласност за исплату потраживања NLB банци, као различном повериоцу у износу од 4.043.698,52 динара, наводећи да је, дана 25.04.2012.године, NLB банка поднела обавештење о приоритетном намирењу и, дана 21.05.2012.године, на захтев стечајног управника, обавештење за исплату свог потраживања.

Одлучујући о молби стечајног управника, стечајни судија налази да је иста основана па је донела одлуку као у изреци решења.

Појам различног повериоца дефинисан је чланом 49. Закона о стечају. Као различни повериоци сматрају се повериоци који имају заложно право, законско право задржавања или право намирења на стварима и правима о којима се воде јавне књиге или регистри и имају право на првенствено намирење из средстава остварених продајом имовине на којој су стекли то право.

Поверилац који има право приоритетног намирења на делу имовине стечајног дужника, нема обавезу да подноси пријаву потраживања у стечају свог заложног дужника, јер он и нема новчано потраживање према њему. Такав поверилац има право да се наплати из дела имовине стечајног дужника и то приоритетно као заложни, односно хипотекарни поверилац. Та су права стварноправног карактера.

Имајући у виду напред наведено, стечајни судија је, на основу овлашћења из члана 18. Закона о стечају, донела одлуку као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема преписа решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд у Нишу, у два примерка.

Д-на:

- стечајном управнику Љубомиру Костићу
- Одбору поверилаца
- различном повериоцу NLB банка
- на огласну таблу суда



Obračun kamate

Period obračuna od 05.06.2013. do 30.06.2025. za početni iznos od 1.192.981,00 dinara.

Poverilac:		Dužnik:	
Ime:	Stečajna masa EI AKUSTIKA	Ime:	TIBRO DOO BEOGRAD-STARI GRAD
Adresa:		Adresa:	
Mesto:		Mesto:	
PIB:		PIB:	
Telefon:		Telefon:	

Poziv na broj dokumenta:

Primenjena stopa: Zakonska zatezna (RSD)

Primenjen metod obračuna: Kombinovana

Način otplate: Kamata pa glavnica

Datum štampe: 29.07.2025.

Datum od	Datum do	Iznos	Stopa	Metod	Kamata	Promena	Poziv na broj dokumenta	Datum promene	Dugovanje
05.06.2013.	06.06.2013.	1.192.981,00	19,2500	Prop	1.258,35	0,00			1.194.239,35
07.06.2013.	18.10.2013.	1.192.981,00	19,0000	Prop	83.214,51	0,00			1.277.453,86
19.10.2013.	07.11.2013.	1.192.981,00	18,5000	Prop	12.093,23	0,00			1.289.547,09
08.11.2013.	17.12.2013.	1.192.981,00	18,0000	Prop	23.532,78	0,00			1.313.079,87
18.12.2013.	08.05.2014.	1.192.981,00	17,5000	Prop	81.220,76	0,00			1.394.300,63
09.05.2014.	12.06.2014.	1.192.981,00	17,0000	Prop	19.447,22	0,00			1.413.747,85
13.06.2014.	13.11.2014.	1.192.981,00	16,5000	Prop	83.051,09	0,00			1.496.798,94
14.11.2014.	31.12.2014.	1.192.981,00	16,0000	Prop	25.101,63	0,00			1.521.900,57
01.01.2015.	12.03.2015.	1.192.981,00	16,0000	Prop	37.129,49	0,00			1.559.030,06
13.03.2015.	09.04.2015.	1.192.981,00	15,5000	Prop	14.185,03	0,00			1.573.215,09
10.04.2015.	11.05.2015.	1.192.981,00	15,0000	Prop	15.688,52	0,00			1.588.903,61
12.05.2015.	11.06.2015.	1.192.981,00	14,5000	Prop	14.691,64	0,00			1.603.595,25
12.06.2015.	13.08.2015.	1.192.981,00	14,0000	Prop	28.827,65	0,00			1.632.422,90
14.08.2015.	10.09.2015.	1.192.981,00	13,5000	Prop	12.354,71	0,00			1.644.777,61
11.09.2015.	14.10.2015.	1.192.981,00	13,0000	Prop	14.446,51	0,00			1.659.224,12
15.10.2015.	31.12.2015.	1.192.981,00	12,5000	Prop	31.867,30	0,00			1.691.091,42
01.01.2016.	11.02.2016.	1.192.981,00	12,5000	Prop	17.112,43	0,00			1.708.203,85
12.02.2016.	07.07.2016.	1.192.981,00	12,2500	Prop	58.695,64	0,00			1.766.899,49
08.07.2016.	31.12.2016.	1.192.981,00	12,0000	Prop	69.232,01	0,00			1.836.131,50
01.01.2017.	07.09.2017.	1.192.981,00	12,0000	Prop	98.053,23	0,00			1.934.184,73
08.09.2017.	09.10.2017.	1.192.981,00	11,7500	Prop	12.289,34	0,00			1.946.474,07
10.10.2017.	14.03.2018.	1.192.981,00	11,5000	Prop	58.635,83	0,00			2.005.109,90
15.03.2018.	12.04.2018.	1.192.981,00	11,2500	Prop	10.663,29	0,00			2.015.773,19
13.04.2018.	11.07.2019.	1.192.981,00	11,0000	Prop	163.585,48	0,00			2.179.358,67
12.07.2019.	08.08.2019.	1.192.981,00	10,7500	Prop	9.838,01	0,00			2.189.196,68
09.08.2019.	07.11.2019.	1.192.981,00	10,5000	Prop	31.229,95	0,00			2.220.426,63
08.11.2019.	31.12.2019.	1.192.981,00	10,2500	Prop	18.090,82	0,00			2.238.517,45
01.01.2020.	11.03.2020.	1.192.981,00	10,2500	Prop	23.721,09	0,00			2.262.238,54
12.03.2020.	09.04.2020.	1.192.981,00	9,7500	Prop	9.216,27	0,00			2.271.454,81
10.04.2020.	11.06.2020.	1.192.981,00	9,5000	Prop	19.508,17	0,00			2.290.962,98