

4139



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
З. Ст.14/2023  
Дана 18.05.2026. године  
Ниш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Невена Миомирић, поступајући у поступку над стечајном масом GRADJEVINSKO PREDUZEĆE GRADJEVINAR AKCIONARSKO DRUŠTVO NIŠ – U STEČAJU, матични број 27015492, коју заступа стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника РС – Центар за стечај, са седиштем у Београду, Теразије бр. 23, III спрат, преко повереника Миљана Станисавића из Ниша, одлучујући о захтеву стечајног управника за одобрење исплате трошкова стечајног поступка за месец април 2026. године од 08.05.2026. године, донела је дана 18.05.2026. године следеће

### РЕШЕЊЕ

**ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДОБРАВА** исплата стварно насталих трошкова стечајног поступка стечајне масе GRADJEVINSKO PREDUZEĆE GRADJEVINAR AKCIONARSKO DRUŠTVO NIŠ – U STEČAJU, према приложеном захтеву заступника стечајне масе за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка и то за месец **април 2026. године**, у укупном износу од **286.173,32 динара**.

Део захтева за наведени период по тачки 5 спецификације „Накнада трошкова стечајног управника” **ОДБИЈА СЕ** као неоснован.

### Образложење

Заступник стечајне масе GRADJEVINSKO PREDUZEĆE GRADJEVINAR AKCIONARSKO DRUŠTVO NIŠ – U STEČAJU поднео је преко повереника дана 08.05.2026. године захтев за давање сагласности на исплату стварно насталих трошкова стечајног поступка за месец април 2026. године. За наведене издатке у спецификацији захтева, осим по тачки 5 спецификације, поднео је доказе о њиховом настанку и висини.

Одлучујући о основаности захтева за одобрење исплате, суд је применом одредаба чл. 18, 27. ст. 5, 34, 77. ст. 3, 103. и 104. Закона о стечају, као и чл. 12. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, одлучио да су настали трошкови стечајног поступка оправдани, доказани и да се треба накнада исплатити, осим у делу исплате накнаде трошкова који су наведени под тач. 5 захтева.

Наиме, да би се исплатили трошкови стечајног поступка стечајни управник је дужан да, пре исплате, поднесе захтев стечајном судији са доказима о основу и висини трошкова стечајног поступка, о ком захтеву стечајни судија одлучује решењем. Стечајни управник има право на накнаду трошкова који су директно везани са конкретним поступком стечаја, а сходно одредби чл. 12. ст.1. и 2. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, којим је прописано да стечајни управник има право на накнаду путних трошкова, трошкова телефонских рачуна, трошкова канцеларијског материјала и трошкова на име ангажовања стручних лица од страна стечајног управника за потребе конкретног поступка стечаја.

С обзиром на то да у конкретном случају, у односу на издатак под ставком 5 – „накнада трошкова стечајног управника“ опредељена у износу од 20.000,00 динара, нису достављени докази који би оправдали овај паушално одређени издатак, суд је одлучио да се не одобри исплата наведеног износа.

На основу овлашћења из чл. 18. ст. 1. тач. 4) Закона о стечају, а са позивом на горе наведене чланове Закона и Правилника, суд је одлучио као у изреци решења.

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, 3. Ст. бр. 14/2023, дана 18.05.2026. године**

**Стечајни судија  
Невена Миомирић**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема отправака решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд.

**ДН:**

- повереник Миљан Станисавић
- на огласну и електронску таблу суда, 8 дана од дана објављивања