



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ул.војводе Путника 26
З. Ст.32/2014
Дана 13.02.2026.године
Ниш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Невена Миомирић, у стечајном поступку над стечајним дужником NITEKS KOMERC DOO NIŠ – U STEČAJU, матични број 17429833, са седиштем у Нишу, Ул. Пантелејска бр.77, кога заступа стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника РС, са седиштем у Београду, Теразије бр. 23, преко повереника Горана Цветковића, поступајући по захтеву стечајног управника од 10.02.2026. године за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка за месец јануар 2026. године, донела је дана 13.02.2026. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДОБРАВА исплата обавеза стечајне масе стечајног дужника NITEKS KOMERC DOO NIŠ – U STEČAJU, за **месец јануар 2026. године**, у укупном износу од **43.792,44 динара** према приложеном акту – захтеву стечајног управника за одобрење исплате стварно насталих трошкова и обавеза стечајне масе од 10.02.2026. године, док се у преосталом делу до траженог износа од 56.270,44 динара, захтев одбија као неоснован.

Образложење

Повереник стечајног управника стечајног дужника NITEKS KOMERC DOO NIŠ – U STEČAJU поднео је дана 10.02.2026. године захтев за давање сагласности за исплату стварно насталих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе за месец јануар 2026. године, у укупном износу од 56.270,44 динара.

Одлучујућу о основаности захтева за одобрење исплате, суд је применом одредаба чл. 18, 27. ст. 5, 34, 77. ст. 3, 103. и 104. Закона о стечају, као и чл. 12. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, одлучио да су настали трошкови стечајног поступка оправдани, доказани и да се треба накнада исплатити, осим у делу исплате накнаде трошкова под ставком 5, који се односе на накнаду трошкова електричне енергије и трошкове закупа.

Наиме, одредбом чл.34. ст.7. Закона о стечају је прописано да се накнада трошкова одређује према стварним трошковима које је стечајни управник имао у обављању послова, у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова. Одредбом чл.12. ст.1. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника је прописано да стечајни управник има право на накнаду стварних трошкова који су директно везани за потребе конкретног стечаја и то путних трошкова, трошкова телефонских рачуна, трошкова канцеларисјког материјала и трошкова на име ангажовања стручних лица од стране стечајног управника. Из цитираних одредби Закона о стечају и Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника произилази да се трошкови канцеларије стечајног управника, између осталог и утрошена електрична енергија и закуп, не могу наплатити као трошкови стечајног поступка, већ их стечајни управник може наплатити само из својих средстава.

Сходно наведеном, а на основу чл. 18. ст. 1. тач. 4) Закона о стечају, одлучено је као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, 3 Ст. бр. 32/2014, дана 13.02.2026. године

**Стечајни судија
Невена Миомирић**



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема отправке решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд.

ДН:

- повренику Горану Цветковићу
- на огласну таблу и електронску таблу суда – 8 дана од дана објављивања