



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ул.војводе Путника 26
3. Ст.12/2019
Дана 13.02.2026. године
Ниш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Невена Миомирић, поступајући у стечајном поступку над стечајном масом **INDUSTRIJA TEKSTILA NITEX DOO NIŠ – U STEČAJU**, матични број 27005268, кога заступа стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника Београд РС, са седиштем у Београду, Теразије бр. 23, преко повереника Раице Милићевића из Ниша, одлучујући о захтеву повереника стечајног управника од 12.02.2026. године за одобрење исплате стварно насталих обавеза стечајне масе за месец јануар 2026. године, донела је дана 13.02.2026. године следеће

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДОБРАВА исплата стварно насталих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе стечајног дужника **INDUSTRIJA TEKSTILA NITEX DOO NIŠ – U STEČAJU**, за месец јануар 2026. године у укупном износу од **188.832,00**, према приложеном акту – захтеву повереника стечајног управника за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе од 13.02.2026 године, док се за део издатка под ставком 5 - „накнада трошкова стечајног управника“, захтев одбија као неоснован.

Образложење

Повереник стечајне масе стечајног дужника **INDUSTRIJA TEKSTILA NITEX DOO NIŠ – U STEČAJU** поднео је дана 13.02.2026. године захтев за давање сагласности на исплату стварно насталих трошкова и обавеза стечајне масе за месец јануар 2026. године, у укупном износу од 207.451,02 динара.

Одлучујућу о основаности захтева за одобрење исплате, суд је применом одредаба чл. 18, 27. ст. 5, 34, 77. ст. 3, 103. и 104. Закона о стечају, као и чл. 12. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, одлучио да су настали трошкови стечајног поступка оправдани, доказани и да се треба накнада исплатити, осим у делу исплате накнаде трошкова под ставком 5, који се односе на накнаду трошкова електричне енергије и трошкове закупа.

Наиме, одредбом чл.34. ст.7. Закона о стечају је прописано да се накнада трошкова одређује према стварним трошковима које је стечајни управник имао у обављању послова, у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова. Одредбом чл.12. ст.1. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника је прописано да стечајни управник има право на накнаду стварних трошкова који су директно везани за потребе конкретног стечаја и то путних трошкова, трошкова телефонских рачуна, трошкова канцеларисјког материјала и трошкова на име ангажовања стручних лица од стране стечајног управника. Из цитирних одредби Закона о стечају и Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника произилази да се трошкови канцеларије стечајног управника, између осталог и утрошена електрична енергија и закуп, не могу наплатити као трошкови стечајног поступка, већ их стечајни управник може наплатити само из својих средстава.

Сходно наведеном, а на основу чл. 18. ст. 1. тач. 4) Закона о стечају, одлучено је као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, 3 Ст.бр.12/19, дана 13.02.2026. године

**Стечајни судија
Невена Миомирић**



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема отправка решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд.

ДН:

- повереник Раица Милићевић
- на огласну таблу и електронску таблу суда – 8 дана од дана објављивања