



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ул. Војводе Путника 26
3. Ст. 35/2015
Дана 10.09.2025. године
Ниш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Невена Миомирић, поступајући у стечајном поступку над стечајним дужником NISKOGRADNJA - PI AD PIROT - U STEČAJU, матични број 07349297, са седиштем у Пироту, Ул. Српских владара бб, коју заступа стечајни управник Саша Јаначковић са седиштем у Нишкој Бањи, Ул. Школске чесме бр. 1а, одлучујући о захтеву стечајног управника за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка за месец август 2024. године, донела је дана 10.09.2025. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДОБРАВА исплата стварно насталих трошкова стечајног поступка стечајног дужника NISKOGRADNJA - PI AD PIROT - U STEČAJU, према приложеном акту – захтеву за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка од 09.09.2025. године, за месец **август 2024. године**, у укупном износу од **16.213,69 динара**.

О издацима под ставком 5 – “накнада трошкова стечајног управника” исплата средстава ће бити одобрена након што стечајни управник достави доказе да су ови трошкови оправдани.

Образложење

Стечајни управник стечајног дужника NISKOGRADNJA - PI AD PIROT - U STEČAJU поднео је дана 09.09.2025. године захтев за давање сагласности за исплату стварно насталих трошкова стечајног поступка за месец август 2024. године. За наведене издатке у спецификацији захтева, осим под ставком 5 – “накнада трошкова стечајног управника” захтева за август 2024. године, поднео је доказе о њиховом настанку и висини.

Одлучујући о основаности захтева за одобрење исплате, Суд је применом одредаба чл. 18, 27. ст 5, 34, 77. ст. 3, 103. и 104. Закона о стечају, као и чл. 12. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, одлучио да су настали трошкови стечајног поступка оправдани, доказани и да се треба накнада исплатити, осим у делу исплате накнаде трошкова који је наведен под тач. 5. захтева.

Наиме, да би се исплатили трошкови стечајног поступка стечајни управник је дужан да, пре исплате, поднесе захтев стечајном судији са доказима о основу и висини трошкова стечајног поступка, о ком захтеву стечајни судија одлучује решењем. Стечајни управник има право на накнаду трошкова који су директно везани са конкретним поступком стечаја, а сходно одредби чл. 12. ст.1. и 2. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, којим је прописано да стечајни управник има право на накнаду путних трошкова, трошкова телефонских рачуна, трошкова канцеларијског материјала и трошкова на име ангажовања стручних лица од страна стечајног управника за потребе конкретног поступка стечаја.

С обзиром да у конкретном случају у односу на издатак 5 – “накнада трошкова стечајног управника” у укупном износу од 20.000,00 динара није наведено о којим се конкретним трошковима ради, а сходно чл.12. ст.1. и 2. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, нити су достављени докази који би оправдали овај паушално одређени издатак, суд је одлучио да

не одобри исплату наведеног износа док стечајни управник не достави суду доказе који би оправдали тражени издатак.

Сходно свему наведеном, а на основу чл.18. тач.4. Закона о стечају, суд је одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, 3 Ст.бр.35/2015, дана 10.09.2025. године

**Стечајни судија
Невена Миомирић**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема отправке решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд.

ДН:

-повереник Саша Јаначковић

-на огласну и електронску таблу суда, 8 дана од дана објављивања