

01.09.2025

НИШ С У Д У

предато непосредно - поштом (обично - препоручено)
20 год. у примерак
а 2 прилога, у 11 часова.

Ст.бр. 7/2025

АД ПОНИШАВЉЕ ПИРОТ-у стечају

Дечанска 53 Пирот

Број

Место: Пирот, Датум: 01.09.2025. године

Контакт телефон: 060/408-3160

Мејл адреса: dpetrovicdunja@gmail.com

предато поштом препоручено на рецепис Р.

дана 20 год.

Тисмено таксирано са Н. динара у судским

маркама недостаје такса Н. дин. исправни

примљено без таксе.

СЛУЖБЕНИК ЗА ПРИЈЕМ

Излучни поверилац: Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа Филијала Пирот, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу,

Стечајни дужник: АД ПОНИШАВЉЕ ПИРОТ-у стечају, Дечанска 53 Пирот МБ 07131399, ПИБ: 100354171, кога заступа стечајни управник Дејан Петровић из Беле Паланке.

На основу члана 112. Закона о стечају достављамо обавештење да је у поступку разматрања Вашег захтева за излучење, стечајни управник проучио сву достављену документацију и донео следећу :

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ захтев излучног повериоца - Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа Филијала Пирот, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу, којим је тражено излучење из стечајне масе и то:

- зграда бр.4, укупне површине 106 м², од чега се 51 м² налази на кп.бр.1240 , а преостали део од 55 м² на кп.бр.3373, КО Пирот град;
- зграда бр.5, укупне површине 108 м², од чега се 77 м² налази на кп.бр.1240 , а део од 31 м² на кп.бр.3373, КО Пирот град;

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Излучни поверилац Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа Филијала Пирот, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу, дана 28.08.2025.године, доставио је стечајном управнику излучни захтев којим тражи излучење имовине из стечајне масе и то: зграду бр.4, укупне површине 106 м², од чега се 51 м² налази на кп.бр.1240 , а преостали део од 55 м² на кп.бр.3373, КО Пирот град и зграду бр.5, укупне површине 108 м², од чега се 77 м² налази на кп.бр.1240 , а део од 31 м² на кп.бр.3373, КО Пирот град.

Излучни поверилац наводи да право својине на предметним непокретностима, а сходно томе и право на излучење истих из стечајне масе, заснива на чињеници да је Пореска управа филијала у Пироту у поступку принудне наплате пореског дуга донела Решење о преносу непокретности пореског обвезника у државну својину број: 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025.године, пословне зграде број 4 и 5, које се налазе на парцелама кп.бр.1240 КО Пирот град и кп.бр. 3373 КО Пирот град, које решење је доставила РГЗ СКН Пирот, након чега је евидентирана забележка број: 952-02-12-069-7825/25. Даље, наводи да наведено решење није постало коначно и извршно, јер је на исто изјављена жалба пореског обвезника, чајног дужника, али да то не мења чињеницу да постоји законски основ стицања својине Републике Србије.

У прилогу излучног захтева излучни поверилац је доставио следећу документацију:

- Решење РГЗ СКН Пирот бр.952-02-1022/11 Ц од 15.06.2011.год.;
- Споразум о одлагању пореског дуга бр.43-00658/2012-10 од 02.04.2012.год.;

- Решење Пореске управе филијала Пирот бр.43-00658/2012-11 од 03.8.2011.год.;
- Обавештење Пореске управе бр.05-00658/2012-12 од 03.09.2012.год.;
- Решење Основног суда у Пироту 1И.бр.670/14 од 13.10.2014.год.;
- Решење Основног суда у Пироту 1И.бр.2047/14 од 27.11.2014.год.;
- Записник о поновној процени ПУ филијала Пирот бр.079-433-10-00658/2012-26-24-1 од 07.05.2025.године;
- Решење ПУ филијала Пирот бр.079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године;
- Решење Привредног суда у Нишу Ст.7/25 од 09.05.2025.године;
- Жалба пореског обвезника на решење бр. бр.079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године;

Поступајући по захтеву излучног повериоца, стечајни управник је извршио преглед документације, уверио се у њену веродостојност и утврдио да иста није комплетна. Излучни поверилац није доставио комплетну документацију која се односи на поступак принудне наплате пореског дуга, односно није доставио одлуку другостепеног органа по жалби пореског обвезника и решење Пореске управе филијала Пирот донето у поновном поступку.

Министарство финансија Републике Србије - Сектор за другостепени порески и царински поступак - Одељење за другостепени порески поступак Ниш, дана 11.07.2025.године, поступајући по жалби пореског обвезника, овде стечајног дужника, донело је решење број: 002504076 2025 10520 039 004 434 047 којим се ПОНИШТАВА решење Министарства финансија, Пореска управа Филијала Пирот, број: бр.079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање. Оцењујући законитост ожалбеног решења другостепени орган је нашао да првостепени орган није водио рачуна о правилима поступка која су од утицаја на решавање конкретне пореске управне ствари, односно да пре доношења решења нису утврђене одлучне чињенице у смислу чл.10 и 116. Закона о општем управном поступку, на који начин није поступљено по чл.4. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Другостепени орган је утврдио да се нису стекли законски услови за пренос права својине на непокретности са пореског обвезника у државну својину Републике Србије, те да како првостепени орган није донео закључак о продаји непокретности непосредном погодбом и није водио поступак непосредне погодбе, то се нису стекли услови за примену чл.110 ст.5 Закона о пореском поступку и пореској администрацији, којим се непокретност преноси у својину Републике Србије.

Министарство финансија, Пореска управа Филијала Пирот, решавајући у поновном поступку преноса непокретности пореског обвезника АД „ПОНИШАВЉЕ“ Пирот-у стечају у државну својину Републике Србије, донело је решење бр. 079-433-10-00658/2012-26-24-3 од 12.08.2025.године, којим СЕ ОБУСТАВЉА поступак преноса непокретности пореског обвезника у државну својину Републике Србије, због тога што је Решењем Ст.7/25 од 09.05.2025.године Привредног суда у Нишу над пореским обвезником отворен поступак стечаја.

С обзиром да је Решење Министарства финансија, Пореска управа Филијала Пирот, број: бр.079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године, којим се непокретности пореског обвезника преносе у државну својину Републике Србије **поништено**, а у поновном поступку је орган донео решење којим се **обуштавља** поступак преноса непокретности пореског обвезника у државну својину Републике Србије, то излучни поверилац не поседује доказ о законитом стицању својине на траженим непотрешностима за излучење из стечајне масе.

Имајући у виду да је одредбама Закона о стечају предвиђено да је излучни поверилац лице које, на основу свог стварног и личног права, има право да захтева да се одређена ствар издвоји из стечајне

масе, стечајни управник је након анализе захтева и пружених доказа, на основу члана 112, у вези чл.27 Закона о стечају, одлучио као у изреци.

ПРИЛОЗИ:

- Решење број: 002504076 2025 10520 039 004 434 047 од 11.07.2025.године Министарства финансија Републике Србије - Сектор за другостепени порески и царински поступак - Одељење за другостепени порески поступак Ниш;
- Решење бр. 079-433-10-00658/2012-26-24-3 од 12.08.2025.године Министарства финансија, Пореска управа Филијала Пирот.

У Пироту, дана 01.09.2025.године



Донишавље Пирот-у стечају
Стечајни управник Дејан Петровић

ПОУКА О ПРАВНО ЛЕКУ:

Против ове одлуке излучни поверилац има право на примедбу стечајном судији у року од пет дана од дана пријема обавештења.

Министарство финансија Републике Србије – Сектор за другостепени порески и царински поступак - Одељење за другостепени порески поступак - Ниш, државни службеник, начелник Одељења за другостепени порески поступак – Ниш, Сектор за другостепени порески и царински поступак Министарства финансија, по овлашћењу министра датог решењем Број 1843/62/2025 од 17. априла 2025. године, у пореском управном поступку по жалби Акционарског друштва „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот – у стечају, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр. 53, ПИБ 100354171, поднетој преко стечајног управника Петровић Дејана из Беле Паланке, ул. 1. маја бр. 31, са пословним седиштем у Нишу, „Канцеларија РБЛ Петровић“, ул. Војводе Мишића бр. 50/29, против решења Министарства финансија – Пореске управе – Филијале Пирот, број 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године, као надлежан на основу члана 145. и члана 165. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02...и 94/24), доноси следеће:

AD PONIŠAVLJE - U SEC.

Бр. 20425/1
21. 07 2025 год.
PIROT

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ решење Министарства финансија – Пореске управе – Филијале Пирот, број 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године и предмет враћа првостепеном органу, на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Решењем Министарства финансија – Пореске управе – Филијале Пирот, број 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године, ставом 1. диспозитива се непокретности жалиоца, које су као његова својина, уписане у катастар непокретности - Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности у Пироту, у лист непокретности број 3604, са обимом удела 1/1 за катастарску општину Пирот-Град и то: зграда број 4 - зграда занатства и личних услуга – Производна хала - Ћилимара, у Пироту, ул. Дечанска бр. 53, процењене вредности 4.855.436,16 динара и зграда број 5 - зграда занатства и личних услуга - Управна зграда, у Пироту, ул. Дечанска бр. 53, на кп.бр. 1240 и 3373 КО Пирот-Град, процењене вредности 5.467.715,00 динара, односно укупно процењене вредности 10.323.151,16 динара, а 1/3 почетне вредности у износу од 3.441.050,39 динара, преносе у државну својину Републике Србије, непокретности пореског обвезника на којима је успостављена хипотека првог реда, која је успостављена у поступку одлагања плаћања пореског дуга на основу Споразума о одлагању плаћања пореског дуга број 43-00658/2012-10 од 02.04.2012. године, који је поништен решењем број 43-00-658/12-11 од 03.08.2012. године, због тога што порески обвезник није уредно измирио рату репрограма доспелу за плаћање дана 28.07.2012. године, пошто није продата у року од шест месеци од дана доношења закључка о одређивању продаје непокретности путем првог усменог јавног надметања до 12.11.2024. године; ставом 2. диспозитива се непокретност из тачке 1. тог решења укњижује као државна својина - власништво Републике Србије и ставом 3. диспозитива је констатовано да утврђена почетна вредност непокретности из тачке 1. тог решења износи 10.323.151,16 динара.

Против тог решења жалилац је преко стечајног управника Петровић Дејана из Беле Паланке, ул. 1. маја бр. 31, са пословним седиштем у Нишу, „Канцеларија РБЛ Петровић“, ул. Војводе Мишића бр. 50/29, поднео жалбу, која је допуштена и благовремена, у којој, између осталог, наводи да: доношењем оваквог решења првостепени орган је прекршио све позитивно правне норме које се односе на поступак принудне наплате пореског дуга по Закону о хипотеци, Закону о пореском поступку и пореској администрацији, Закону о општем управном поступку, као и Закона о стечају, као Lex specialis закону; да је стечајни управник, као законски заступник жалиоца дана 14.05.2025. године, обавестио првостепени орган, као

повериоца, да је Решењем Привредног суда у Нишу Посл. бр.2. Ст.7/2025 од 09.05.2025. године отворен стечајни поступак над стечајним дужником Акционарским друштвом „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот – у стечају, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр. 53, ПИБ 100354171; првостепеном органу је дана 19.05.2025. године, стечајни управник, доставио Допуну обавештења о отварању стечајног поступка и захев за доношење решења о прекиду поступка; тим поднеском првостепени орган је обавештен о одредбама члана 74, 88, члана 89. став 3, члана 93. став 1. и 2, члана 100. став 1. тачка 4. и члана 101. став 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 – УС); тим поднеском од 19.05.2025. године, првостепеном органу поднет је и захев за доношење решења о прекиду поступка, с обзиром да су дана 09.05.2025. године наступиле правне последице отварања стечаја, те је орган дужан да, сходно одредбама члана 100. став 1. тачка 4. Закона о општем управном поступку, донесе решење о прекиду поступка; сходно одредбама члана 93. став 1. и 2. Закона о стечају (Забрана извршења и намирења) од дана отварања стечајног поступка не може се против стечајног дужника, односно над његовом имовином, одредити и спровести принудно извршење, нити било која мера поступка извршења осим извршења која се односе на обавезе стечајне масе и трошкова стечајног поступка; првостепени орган је обавештен да може, сходно одредби члана 111. Закона о стечају, да пријави своје потраживање Привредном суду у Нишу, најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику Републике Србије“, а пријава поднета након овог рока биће одбачена као неблаговремена; како је над пореским обвезником стечајни поступак отворен дана 09.05.2025. године, а ожалбено решење донето два дана раније 07.05.2025. године, опрезности ради, стечајни управник на исто изјављује жалбу у тексту како следи; да је првостепени орган, погрешном применом материјалног права, грубо прекршио одредбе Закона о хипотеци („Сл. гласник РС“ бр. 115/2005-10), јер како се ради о обезбеђењу дуга на основу извршне вансудске хипотеке, поступак принудне наплате могао је да се води само по Закону о хипотеци, а не по Закону о пореском поступку и пореској администрацији; према члану 24. став 3. Закона о хипотеци, када је уговор о хипотеци сачињен у облику извршне исправе из члана 15. овог Закона, примењују се правила вансудског намирења утврђена овим законом, а према члану 8. став 2. тог Закона правила о уговорној хипотеци сходно се примењују на једнострану, законску и судску хипотеку, осим ако је законом другачије прописано; цитира члан 15. став 1. и став 2. тачку. 1. Закона о хипотеци, те наводи да је порески обвезник, на основу члана 8, 12. и 15. Закона о хипотеци („Сл. гласник РС“, бр. 115/2005 од 27.02.2005. године), дао заложну изјаву оверену у Основном суду у Пироту Ов.бр. 1600/2011 од 10.06.2011. године, којом је ради одлагања пореског дуга који Акционарским друштвом „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот има према Пореској управи - Филијали Пирот, дао сагласност да се на његовој непокретности упише извршна вансудска хипотека првог реда; тачком 3. Заложне изјаве безусловно је овластио Пореску управу, као повериоца, да ако дуг не буде плаћен о доспелости, иста може да наплати своје потраживање из цене добијене из продаје, у свему у складу са вансудским поступком продаје утврђеним Законом о хипотеци; на основу заложне изјаве РГЗ СКН Пирот је донела Решење број 952-02-130/2012 Ц од 14.02.2012. године којом је на непокретности пореског обвезника уписана извршна вансудска хипотека првог реда; прекршене су све одредбе Закона о хипотеци које прописују вансудски поступак намирења: није послата прва опомена у складу са чланом 29. Закона о хипотеци; није послата дужнику и власнику непокретности и осталим хипотекарним повериоцима опомена о продаји непокретности, сходно члану 30. Закона о хипотеци; није извршена забележба хипотекарне продаје ког РГЗ СКН Пирот, сходно члану 31. Закона о хипотеци; продаја није спроведена сходно одредбама члана 34, 35. и 36. Закона о хипотеци; прекршене су одредбе члана 26. Закона о хипотеци, којима је прописано „Хипотекарни поверилац може да се намири из вредности хипотековане непокретности и после застарелости обезбеђеног потраживања; у случају из става 1. овог члана, камата и друга повремена давања, не могу се намирити из предмета хипотеке“; у поступку који је спроводио првостепени орган наплаћен је и део застарелог потраживања, односно камата, што је супротно члану 26. став 2. Закона о хипотеци; чланом 1. став 1. тачка 1. Споразума о одлагању пореског дуга бр. 43-00658/2012-10 од

22.04.2012. године констатује се да порески обвезник са стањем на дан 10.06.2011. године има укупно усаглашен порески дуг (главница и камата) у износу од 5.027.998,67 динара, од чега је главница 3.020.662,31 динара и камата 2.007.336,36 динара; првостепени орган је дана 07.05.2025. године, сачинио Записник о поновној процени бр. 079-433-10-00658/2012-26-24-1 у поновном поступку утврђивања почетне вредности непокретности којим је процењена вредност непокретности на износ од 10.323.151,16 динара и једна трећина процењене вредности је утврђена на износ од 3.441.050,39 динара и то је вредност непокретности која се решењем број 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025. године преноси у државну својину Републике Србије ($10.323.151,16 : 3 = 3.441.050,39$ динара); да Пореска управа има незастарела потраживања у износу главнице од 3.020.662,31 динара, што није довољно за пренос права својине, односно не досеже $1/3$ процењене вредности непокретности; да би се овим извршила и наплата дела камате у износу од 420.388,08 динара ($3.441.050,39 - 3.020.662,31 = 420.388,08$ динара), што је супротно члану 26. Закона о хипотеци; из наведених разлога, жалилац истиче и приговор застарелости потраживања у делу камате обезбеђене хипотеком (напомена: Решење РГЗ којим је установљена хипотека је из 2012. године); првостепени орган који је поступак принудне наплате водио по Закону о пореском поступку и пореској администрацији (а не како је требало по Закону о хипотеци), није правилно применио одредбе тог Закона; Пореска управа - Филијала Пирот, применом одредбе члана 108. став 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, доношењем Закључка о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања бр. 079-433-10-00658/82012-17-24-1 од 10.05.2024. године, приступила је принудној наплати пореског дуга, насталог на основу Споразума о одлагању пореског дуга број 43-00-658/12-10 од 02.04.2012. године, који је поништен решењем бр. 43-00658/12-11 од 03.08.2012. године због тога што порески обвезник није уредно измирио рату репрограма доспелу за плаћање дана 28.07.2012. године и то из средстава обезбеђења на имовини стечајног дужника; пошто непокретности нису продате путем усменог јавног надметања и то: на првом усменом јавном надметању одржаном дана 14.06.2024. године и на првом поновљеном усменом јавном надметању, први пут одржаном 08.08.2024. године, те како у року од 6 месеци од дана доношења Закључка о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања бр. 079-433-10-00658/82012-17-24-1 од 10.05.2024. године (до 12.11.2024. године, када је истекао рок од 6 месеци) првостепени орган сматра да су се стекли законски услови за пренос права својине на непокретности са пореског обвезника у државну својину Републике Србије; овакав став првостепеног органа супротан је одредаба члана 110. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији; да би правилно била примењена одредба члана 110. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, претходни услов је био да након неуспеле продаје путем усменог јавног надметања у року од три месеца од дана доношења закључка о одређивању јавне продаје усменим јавним надметањем, директор Пореске управе или лице у Пореској управи које он за то овласти, закључком одреди продају непокретности непосредном погодбом; да тек ако се непокретност не може продати ни путем непосредне погодбе, у року од шест месеци од дана доношења закључка из члана 108. став 2. тог Закона, Пореска управа ће донети решење којим непокретност преноси у својину Републике Србије; како првостепени орган није донео закључак о продаји непокретности непосредном погодбом и није водио поступак непосредне погодбе, то се нису стекли услови за примену члана 110. став 5. ЗПППА, којим се непокретност преноси у својину Републике Србије; да у сваком случају жалилац очекује да ће првостепени орган донети решење о прекиду поступка, сходно насталој ситуацији отвореног стечајног поступка над пореским обвезником, сада стечајним дужником и пријавити своје потраживање које ће као разлучни поверилац моћи да првенствено наплати из хипотековане непокретности, у противном предлаже да другостепени орган усвоји жалбу и поништи ожалбено решење из свих законом предвиђених разлога.

Пошто је размотрило наводе жалбе, одговор на жалбу и остале податке у предмету, Министарство финансија Републике Србије - Сектор за другостепени порески и царински поступак - Одељење за другостепени порески поступак - Ниш је одлучило као у диспозитиву.

У ожалбеном решењу, које је донето на основу члана 110. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/02...и 94/24), се наводи: да је порески обвезник Акционарско друштво „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр. 53, ПИБ 100354171, поднео Захтев за одлагање плаћања пореског дуга број 05-433-/6512 од 16.06.2011. године, за укупно усаглашени порески дуг у износу од 5.027.998,67 динара и поднео, као средство обезбеђења наплате хипотеку на непокретности првог реда - зграде број 4 - производна хала ћилимара и зграде број 5 - управна зграда; извршна вансудска хипотека првог реда уписана је у РГЗ-Служби за катастар непокретности Пирот дана 15.06.2011. године по Решењу РГЗ-СКН Пирот број 952-02-1022/11 Ц, а на основу заложне изјаве број Ов. 1 бр. 1600/11 од 10.06.2011. године, Решења РГЗ-СКН Пирот број 952-02-1214/11ж од 02.08.2011. године и број 952-02-130/2012Ц од 14.02.2012. године; да је Министарство финансија - Пореска управа - Централa са пореским обвезником закључила Споразум о одлагању плаћања пореског дуга број 43-00658/2012-10 од 02.04.2012. године, којим је одобрено плаћање пореског дуга у износу од 5.027.998,67 динара на 12 месечних рата; да је решењем број 43-00658/2012-11 од 03.08.2012. године Пореска управа - Филијала Пирот поништила Споразум о одлагању плаћања пореског дуга број 43-00658/2012-10 од 02.04.2012. године због непоштовања услова из споразума, односно порески обвезник није платио пету рату из споразума која је доспела за плаћање 28.07.2012. године; пореском обвезнику је дана 26.09.2012. године уручено Обавештење број 05-00658/2012-12 од 03.09.2012. године којим му је предочено да ће Пореска управа - Филијала Пирот приступити наплати пореског дуга из средства обезбеђења уколико преостали дуг не буде уплаћен у року од три дана од пријема обавештења; порески обвезник након поништаја споразума није измирио дуговани порез; Пореска управа - Филијала Пирот је Записником о поновној процени тржишне вредности непокретности број 079-433-10-00658/2012-13 од 26.12.2019. године утврдила вредност непокретности на износ од 10.323.151,16 динара и на основу тога је донето решење којим је утврђена почетна вредност непокретности број 079-433-10-00658/2012-14 од 13.02.2020. године; у поступку продаје непокретности пореског обвезника из диспозитива тог решења донет је Закључак о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања број 079-433-10-00658/82012-17-24-1 од 10.05.2024. године, применом одредбе члана 108. став 2. Закона о пореском пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“ бр. 80/02...и 94/24 - у даљем тексту Закон); пошто непокретности нису продате путем усменог јавног надметања и то: на првом усменом јавном надметању одржаном дана 14.06.2024. године (о чему је сачињен Записник број 079-433-10-00658/2012-19-24-јн од 14.06.2024. године) и на првом поновљеном усменом јавном надметању први пут одржаном дана 08.08.2024. године (о чему је сачињен Записник број 079-433-10-00658/2012-20-24-јн од 08.08.2024. године), у року од шест месеци од дана доношења Закључка о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања број: 079-433-10-00658/2012-17-24-1 од 10.05.2024. године до 12.11.2024. године, када је истекао рок од шест месеци од дана доношења закључка о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања, стекли су се законски услови за пренос права својине на непокретностима са пореског обавезника у државну својину Републике Србије; дана 07.05.2025. године сачињен је Записник о поновној процени број 079-433-10-00658/2012-26-24-1, у поновном поступку утврђивања почетне вредности непокретности којим је процењена вредност непокретности на износ од 10.323.151,16 динара и једна трећина процењене вредности је утврђена на износ од 3.441.050,39 динара и то је вредност непокретности која се овим решењем преноси у државну својину Републике Србије 3.441.050,39 динара ($10.323.151,16 : 3 = 3.441.050,39$ динара); након уписа хипотеке на објекту број 4 - производна хала ћилимара, дана 23.10.2014. године уписана је забележба Решења о извршењу број 1 И.бр.670/14 од 13.10.2014. године ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца Панић Драгана; дана 16.12.2014. године РГЗ-СКН Пирот уписала је решење о извршењу број 1И.бр. 2047/14 од 27.11.2014. године Основног суда у Пироту ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца Панић Леле; Основни суд у Пироту је закључком захтевао од Панић Леле да предложи ново средство извршења уместо извршења на објектима 4 и 5, а због повреде начела сразмерности; Закључком Основног суда у

Пироту број И.бр. 2047/14 од 28.08.2017. године одређено је ново средство извршења - пленидба новчаних средстава на рачуну извршног дужника, али извршење на новчаним средствима на рачуну извршног дужника није било могуће; Закључком Основног суда у Пироту број 1 И.бр. 2047/14 од 27.06.2018. године одређено је да се објекат број 4 додаје као средство извршења ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца Леле Панић; Републички Геодетски Завод - Служба за катастар непокретности Пирот донео је решење број 952-02-14-069-113/2018Ж од 09.07.2018. године, на које је заступник извршног повериоца Леле Панић, адвокат Негован Живковић из Пирота уложио жалбу која је тренутно у поступку решавања пред другостепеним органом Републичког Геодетског Завода; у изводу из базе података РГЗ-СКН Пирот на објекту број 4 и даље стоји забележка уписана 09.07.2018. године да првостепена одлука број 952-02-14-069-113/2018 Ж, није коначна због тога што је поступак по жалби још увек у току пред другостепеним органом; Јавни извршитељ Саша Станковић је дана 06.11.2024. године доставио РГЗ-СКН Пирот Закључак Посл. Бр. ИИА 120/16 од 05.11.2024. године и Закључак Посл. број ИИ 811/18 од 05.11.2024. године, којим се обуставља поступак спровођења извршења и налаже брисање забележке на непокретности извршног дужника успостављене у корист Панић Драгана по Решења о извршењу број 1 И.бр. 670/14 од 13.10.2014. године Основног суда у Пироту и Панић Леле по Решење о извршењу број 1 И.бр. 2047/14 од 27.11.2014. године Основног суда у Пироту и то на: објекту бр. 4 - производна хала - ћилимара и објекту бр. 5 - управна зграда, које су уписане на катастарској парцели 1240 КО Пирот-Град; Јавни извршитељ Саша Станковић доставио је СКН-РГЗ Пирот Закључак Посл. бр. ИИ А 120/16 од 06.11.2024. године, којим се мења средство извршења, тачније где се одређује спровођење извршења на непокретностима и то искључиво на земљишту, а како је ближе описано у самом закључку; наведени закључак је дана 07.11.2024. године уписан у теретима на парцели 1240 КО Пирот-Град; како би се избрисали сви терети уписани на објекту број 4 потребно је да се донесе одлука по жалби о чему је обавештен другостепени орган РГЗ и послате су две ургенције за хитно решавање по жалби; РГЗ-СКН Пирот је донео Делимично решење број 952-02-15-069-14156/2024 од 17.03.2025. године, којим се бришу забележке на објекту број 5 - управна зграда, уписане у корист Панић Драгана и Панић Леле и у изводу евиденције регистра РГЗ још увек стоји забележка да ова одлука још увек није коначна; чланом 110. став 5. Закона о пореском пореском поступку и пореској администрацији прописано је да ако се непокретност не може продати у року од шест месеци од дана доношења закључка из члана 108. став 2. овог Закона, Пореска управа ће донети решење којим непокретност преноси у својину Републике, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе ће донети решење којим непокретност преноси у својину јединице локалне самоуправе, у вредности једне трећине утврђене почетне вредности; чланом 20. став 1. Закона о основама својинско правних односа („Службени лист СФРЈ“, бр. 6/80 и 36/90, „Службени лист СРЈ“ бр. 29/96 и „Сл. гласник РС“ бр. 115/2005-др. Закон), прописано је да се право својине стиче по самом закону, по основу посла и наслеђивањем; чланом 21. истог Закона прописано је да се право својине по самом закону стиче, поред осталог, и у другим случајевима одређеним законом и да пошто су се стекли законски услови за стицање државне својине по сили закона, са напред изложеног донето је решење као у диспозитиву, применом члана 110. став 5. Закона о пореском пореском поступку и пореској администрацији.

У списима предмета, између осталог, поред ожалбеног решења, налази се :

- Записник о усаглашеном стању број 03-431-54/2011-9 од 10.06.2011. године;
- Заложна изјава број ОВ I бр. 1600/2011 од 10.06.2011. године;
- Решење Републичког геодетског завода – Службе за катастар непокретности Пирот број 952-02-1022/11 Ц од 15.06.2011. године;
- Захтев за одлагање плаћања пореског дуга број 05-733/6512 од 16.06.2011. године;
- Споразум о одлагању плаћања пореског дуга број 43-00658/2012-10 од 02.04.2012. године, закључен између Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Централне и овде жалиоца;
- Решење Министарства финансија и привреде – Пореске управе – Филијале Пирот број 43-00658/2012-11 од 03.08.2012. године;

- Обавештење Министарства финансија и привреде – Пореске управе – Филијале Пирот број 05-00658/2012-12 од 03.09.2012. године;
- Записник о поновној процени непокретности на којима је установљена хипотека уписом у катастар непокретности у поступку одлагања плаћања дугованог пореза број 079-433-10-00658/2012-13 од 26.12.2019. године;
- Решење Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Филијале Пирот број 079-433-10-00658/2012-14 од 13.02.2020. године;
- Закључак о одређивању продаје непокретности путем првог усменог јавног надметања број 079-433-10-00658/2012-17-24-1 од 10.05.2024. године;
- Закључак о одређивању продаје непокретности путем првог усменог јавног надметања број 079-433-10-00658/2012-20-24-1 од 19.06.2024. године;
- Записник о процени тржишне вредности непокретности изласком на терен од 30.04.2025. године;
- Записник о поновној процени непокретности на којима је установљена хипотека уписом у катастар непокретности у поступку одлагања плаћања дугованог пореза број 079-433-10-00658/2012-26-24-1 од 07.05.2025. године;
- Решење Привредног суда у Нишу Посл. бр. 2Ст-7/25 од 09.05.2025. године и
- Одговор на жалбу од 04.06.2025. године.

Законом о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02...и 94/24) прописано је:

- члан 107. став 1: У року од три дана од коначности решења о принудној наплати, Пореска управа утврђује почетну вредност непокретности;
- став 3: Почетна вредност непокретности из става 1. овог члана утврђује се решењем;
- члан 108. став 1: Продаји непокретности приступа се по истеку рока од осам дана од дана коначности решења из члана 107. став 3, односно достављања решења донетог по приговору из члана 107. став 5. овог закона, а до продаје може доћи и у крајем року, ако порески обвезник на то пристане;
- став 2: Пореска управа, наредног дана по истеку рока из става 1. овог члана, доноси закључак о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања;
- члан 110. став 1: Ако непокретност не буде продата по правилима о усменом јавном надметању у року од три месеца од дана доношења закључка о одређивању јавне продаје усменим јавним надметањем, директор Пореске управе или лице у Пореској управи које он за то овласти, закључком одређује продају непокретности непосредном погодбом и
- став 5: Ако се непокретност не може продати ни путем непосредне погодбе у року од шест месеци од дана доношења закључка из члана 108. став 2. овог закона, Пореска управа ће донети решење којим непокретност преноси у својину Републике, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе ће донети решење којим непокретност преноси у својину јединице локалне самоуправе, у вредности једне трећине утврђене почетне вредности.

Полазећи од напред изнетог, оцењујући законитост ожалбеног решења, поступајући у границама жалбеног захтева, сходно чл. 168. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 – УС – у даљем тексту: ЗУП), овај орган налази да од стране првостепеног органа није вођено рачуна о правилима поступка која су од утицаја на решавање конкретне пореске управне ствари, односно да пре доношења решења нису утврђене одлучне чињенице, у смислу чл. 10. и 116. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), на који начин није поступљено у складу са чл. 4. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Наиме, овај орган налази да је првостепени орган донео Закључак о одређивању продаје непокретности путем првог усменог јавног надметања број 079-433-10-00658/2012-17-24-1 од 10.05.2024. године, којим је одређено прво рочиште за продају непокретности у поступку принудне наплате пореске обавезе жалиоца, путем првог усменог јавног надметања,

које је одржано дана 14.06.2024. године, као и да је донео Закључак о одређивању продаје непокретности путем првог усменог јавног надметања број 079-433-10-00658/2012-20-24-1 од 19.06.2024. године, којим је одређено поновљено прво рочиште за продају непокретности у поступку принудне наплате пореске обавезе жалиоца, путем првог усменог јавног надметања, које је одржано дана 08.08.2024. године, али да након тога није сачинио закључак о продаји непокретности непосредном погодбом. Наиме, како је чланом 110. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописано да: „Ако непокретност не буде продата по правилима о усменом јавном надметању у року од три месеца од дана доношења закључка о одређивању јавне продаје усменим јавним надметањем, директор Пореске управе или лице у Пореској управи које он за то овласти, закључком одређује продају непокретности непосредном погодбом“, а имајући у виду да се у списима предмета не налази закључак о одређивању продаје непокретности непосредном погодбом, то овај орган налази да су повређена правила поступка прописана чланом 110. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, а тиме и начело законитости, из члана 4. истог Закона.

У том смислу су основани жалбени наводи да: пошто непокретности нису продате путем усменог јавног надметања, која наводи, те како у року од 6 месеци од дана доношења Закључка о одређивању продаје непокретности путем усменог јавног надметања бр. 079-433-10-00658/2012-17-24-1 од 10.05.2024. године (до 12.11.2024. године, када је истекао рок од 6 месеци) првостепени орган сматра да су се стекли законски услови за пренос права својине на непокретности са пореског обвезника у државну својину Републике Србије, који став је супротан одредбама члана 110. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, јер претходни услов је био да након неуспеле продаје путем усменог јавног надметања у року од три месеца од дана доношења закључка о одређивању јавне продаје усменим јавним надметањем, директор Пореске управе или лице у Пореској управи које он за то овласти, закључком одреди продају непокретности непосредном погодбом; да тек ако се непокретност не може продати ни путем непосредне погодбе, у року од шест месеци од дана доношења закључка из члана 108. став 2. тог Закона, Пореска управа ће донети решење којим непокретност преноси у својину Републике Србије и да како првостепени орган није донео закључак о продаји непокретности непосредном погодбом и није водио поступак непосредне погодбе, то се нису стекли услови за примену члана 110. став 5. ЗПППА, којим се непокретност преноси у својину Републике Србије.

Везано за жалбене наводе да је првостепени орган, погрешном применом материјалног права, грубо прекршио одредбе Закона о хипотеци, јер се поступак принудне наплате могао водити само по Закону о хипотеци, а не по Закону о пореском поступку и пореској администрацији, овај орган налази да су исти неосновани и да нису од утицаја на одлучивање. Ово из разлога што је Законом о пореском поступку и пореској администрацији регулисана принудна наплата јавних прихода коју врши Пореска управа, као и споредних пореских давања по том основу (камате по основу доспелих а неплаћених пореза и трошкова поступка принудне наплате пореза), као и принудна наплата изворних јавних прихода јединица локалних самоуправа које оне утврђују, наплаћују и контролишу у јавноправном односу и споредних пореских давања по тим основама, па и када се та наплата спроводи на покретним стварима, односно на непокретностима на којима је, ради обезбеђења наплате, уписано založno право, односно хипотека, у прописаном регистру, у вези са чим је, иначе, јасно одредбом члана 3. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописано: „Ако је другим законом питање из области коју уређује овај закон уређено на другачији начин, примењују се одредбе овог закона“, а принудна наплата пореза регулисана је поглављем четвртим тог Закона, члановима 77. до 112.

Међутим из наведених разлога, дошло је до битних повреда правила пореског и општег управног поступка, на штету жалиоца, те је ваљало поништити ожалбено решење и предмет вратити првостепеном органу, на поновни поступак и одлучивање, сходно члану 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

У поновном поступку првостепени орган је дужан да отклони недостатке и повреде правила поступка на које му је указано овим решењем и да у свему поступи у складу са чланом 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији и уз разматрање

002504076 2025 10520 039 004 434 047

свих жалбених навода, донесе ваљану одлуку у складу са одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији и ЗУП.

Са изложеног, одлучено је као у диспозитиву, у смислу члана 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Ово решење је коначно у пореском поступку, у смислу члана 140. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се покренути управни спор тужбом Управном суду Републике Србије са седиштем у Београду, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 (тридесет) дана од дана пријема решења, сходно чл. 18. ст. 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/09).

РЕШЕНО У МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ – СЕКТОРУ ЗА ДРУГОСТЕПЕНИ ПОРЕСКИ И ЦАРИНСКИ ПОСТУПАК – ОДЕЉЕЊУ ЗА ДРУГОСТЕПЕНИ ПОРЕСКИ ПОСТУПАК - НИШ,
ДАНА 11.07.2025. ГОДИНЕ, ПОД БРОЈЕМ: 002504076 2025 10520 039 004 434 047



НИШНИК

Дана 11. јули 2025. године



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
Филијала Пирот
Број:079-433-10-00658/2012-26-24-3
12.08.2025. године
Пирот

DD REVIZIJE - U STECU
Бр. 290825/1
Датум: 29.08.2025 год.
Место: PIRROT

Министарство финансија – Пореска управа – Филијала Пирот, решавајући у поновном поступку преноса непокретности пореског обвезника Акционарско друштво „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот-у стечају, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр.53, ПИБ: 100354171, у државну својину Републике Србије, на основу члана 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији («Службени гласник РС», број: 80/2002 ... 94/2024), члана 93. Закона о стечају (Сл.гласник РС бр.104/09...95/18) и члана 101. Закона о општем управном поступку («Сл.гласник РС» бр.18/16... 2/2023), директор Филијале Пирот, Наташа Крстић, на основу овлашћења Решењем број: 000-119-00-00522/2023 од 17.02.2023. године дана 12.08.2025. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ поступак преноса непокретности пореског обвезника Акционарског друштва „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот-у стечају, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр.53, ПИБ: 100354171, мат.бр.07131399, у државну својину Републике Србије, због тога што је Решењем Посл.бр.2Ст-7/25 од 09.05.2025.године Привредног суда у Нишу, над пореским обвезником отворен поступак стечаја.

Образложење

Решењем Министарства финансија -Пореске управе- Филијале Пирот број: 079-433-10-00-658/2012-26-24-2 од 07.05.2025.године извршен је пренос непокретности у својини пореског обвезника „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот-у стечају, са пословним седиштем у Пироту, ул. Дечанска бр.53, ПИБ: 100354171, мат.бр.07131399 у државну својину Републике Србије и то:

1. Зграда број 4- зграда занатства и личних услуга- производна хала-ћилимара у површини од 106 м2, процењене вредности 4.855.436,16 динара
2. Зграда број 5- зграда занатства и личних услуга- управна зграда у површини од 108 м2, процењене вредности 5.467.715,00 динара, у висини 1/3 утврђене почетне вредности у износу од 3.441.050,39 динара.

Против овог решења жалилац је преко стечајног управника, Петровић Дејана из Беле Паланке, поднео жалбу која је допуштена и благовремена.

Решавајући по жалби Сектор за другостепени порески и царински поступак- Одељење за другостепени порески поступак Ниш донео је Решење број: 002504076 2025 10520 039-004 434 047 од 11.07.2025.године којим је поништио Решење Министарства финансија – Пореске управе – Филијале Пирот број: 079-433-10-00658/2012-26-24-2 од 07.05.2025.године и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Сектор за другостепени порески и царински поступак- Одељење за другостепени порески поступак Ниш је између осталог у свом решењу навео да је дошло до битних повреда правила пореског и општег управног поступка, на штету жалиоца, те је ожалбено решење поништио и предмет вратио на поновни поступак и одлучивање, сходно чл.152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Одредбом члана 152. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописано је да ако другостепени орган нађе да ће недостатке првостепеног пореског поступка брже и економичније отклонити првостепени орган, он ће својим решењем поништити првостепени порески управни акт и вратити предмет првостепеном пореском органу на поновни поступак.

У поновном поступку првостепени орган је утврдио да је Решењем Привредног суда у Нишу Посл.бр.2Ст-7/25 од 09.05.2025.године отворен стечај над Акционарским друштвом „Понишавље“ за производњу ћилима, тепиха и предива вуненог типа, Пирот-у стечају. Решење је објављено у Службеном гласнику РС број 42/2025 дана 16.05.2025.године.

Чланом 93. став.1 Закона о стечају (Сл.гласник РС бр.104/09....95/18) прописано је да се од дана отварања стечајног поступка не може против стечајног дужника, односно над његовом имовином, одредити и спровести принудно извршење, нити било која мера поступка извршења осим извршења која се односе на обавезе стечајне масе и трошкова стечајног поступка.

Одредбом 101. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/16 и 2/2023) прописано је да се порески поступак обуставља решењем, ако орган нађе да нема услова да се даље води, а закон не налаже да се поступак настави.

Сходно наведеном, донето је решење као у диспозитиву.

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија - Сектору за другостепени порески и царински поступак – Одељењу за другостепени порески поступак Ниш, преко ове Филијале, у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалба се таксира са 2.560,00 РСД републичке административне таксе, која се уплаћује на рачун број: 840-7422218843-57 - Републичке административне таксе, по моделу 97, с позивом на број одобрења 1302110522.

свој

