

2145



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ул. војводе Путника бр. 26
3. Ст. 100/10
Дана 31.10.2025. године
Ниш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Невена Миомирић, у стечајном поступку према стечајном дужнику ХК ПИК „Алексинац“ – У СТЕЧАЈУ, кога заступа стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника РС – Центар за стечај Београд, са седиштем у Београду, Теразије бр. 23, преко повереника Зорана Милосављевића из Алексинца, поступајући по захтеву повереника стечајног управника од 25.10.2025. године за накнаду трошкова поступка за месеце јул, август и септембар 2025. године, донео је дана 31.10.2025. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДОБРАВА исплата стварно насталих трошкова стечајног поступка стечајног дужника ХК ПИК „Алексинац“ – У СТЕЧАЈУ, према приложеном акту – захтеву за одобрење исплате стварно насталих трошкова стечајног поступка од 25.10.2025. године, и то за:

- месец **јул 2025. године**, у укупном износу од **45.211,00 динара**;
- месец **август 2025. године**, у укупном износу од **69.082,65 динара**;
- месец **септембар 2025. године**, у укупном износу од **59.727,06 динара**.

О издацима под ставком 5 – „накнада трошкова стечајног управника” исплата средстава ће бити одобрена након што стечајни управник достави доказе да су ови трошкови оправдани.

Образложење

Стечајни управник стечајног дужника ХК ПИК „Алексинач“ – У СТЕЧАЈУ поднео је дана 25.10.2025. године захтев за давање сагласности за исплату стварно насталих трошкова стечајног поступка за месеце јул, август и септембар 2025. године. За наведене издатке у спецификацији захтева, осим по ставкама 5 – „накнада трошкова стечајног управника“, поднео је доказе о њиховом настанку и висини.

Одлучујући о основаности захтева за одобрење исплате, Суд је применом одредаба чл. 18, 27. ст 5, 34, 77. ст. 3, 103. и 104. Закона о стечају, као и чл. 12. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, одлучио да су настали трошкови стечајног поступка оправдани, доказани и да се треба накнада исплатити, осим у делу исплате накнаде трошкова који су наведени под тачом 5. захтева.

Наиме, да би се исплатили трошкови стечајног поступка стечајни управник је дужан да, пре исплате, поднесе захтев стечајном судији са доказима о основу и висини трошкова стечајног поступка, о ком захтеву стечајни судија одлучује решењем. Стечајни управник има право на накнаду трошкова који су директно везани са конкретним поступком стечаја, а сходно одредби чл. 12. ст.1. и 2. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, којим је прописано да стечајни управник има право на накнаду путних трошкова, трошкова телефонских рачуна, трошкова канцеларијског материјала и трошкова на име ангажовања стручних лица од страна стечајног управника за потребе конкретног поступка стечаја.

С обзиром да у конкретном случају у односу на издатке под ставком 5 – “накнада трошкова стечајног управника” у износу од по 40.000,00 динара за сваки месец појединачно, сходно чл.12. ст.1. и 2. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника нису достављени докази који би оправдали ове паушално одређене издатке, суд је одлучио да не одобри исплату наведених износа док стечајни управник не достави суду доказе који би оправдали тражене издатке.

Сходно свему наведеном, а на основу чл. 18. тач. 4) Закона о стечају, суд је одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, 3 Ст. бр. 100/10, дана 31.10.2025. године

**Стечајни судија
Невена Миомирић**



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема отправка решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд.

ДН:

- поверенику Зорану Милосављевићу;
- на огласну и електронску таблу суда, 8 дана од дана објављивања;